VOLEIUL SUB REFLECTOR

LA ZI: REZULTATE, CLASAMENTE

MASCULIN : I.C.F. — Dinamo Bucureşti 1—3 (—11, 10, —8, —7) ; Steaua — Viitorul Bacău 3—2 (7, —12, 9, —13, 4) ; Petrolul Ploieşti — Alumina Oradea 3—1 (4, 13, —12, 10) ; Tractorul Braşov — Rapid Buc. 1—3 (8, —4, —12, —10) ; Farul Constanţa — Celuloza Brăila 3—2 (12, —8, 15, —13, 5) ; Politehnica Galaţi — Minerul Baia Mare 3—0 (9, 9, 9).

FEMININ : Dinamo — Medicina 3—1 (—9, 4, 2, 6) ; Rapid — Farul Constanţa 3—0 (7, 6, 4) ; Universitatea Craiova — C.P.B. 3—1 (9, —7, 4, 10) ; Drapelul roşu Sibiu — C.S.M. Sibiu 0—3 (—11, —7, —10) ; Universitatea Cluj — Penicilina Iaşi 1—3 (11, —8, —5, —9).

CLASAMENTE

MASCULIN : Seria I

1. Steaua	5	5	0	15: 3	10
2. Dinamo	5	4	1	13: 7	9
3. Viitorul Bacău	4	2	2	9: 9	6
4. I.C.F.	4	1	3	5: 9	5
5. Petrolul Ploieşti	4	1	3	5:10	5
6. Alumina Oradea	4	0	4	3:12	4

Seria a II-a

1. Politehnica Galaţi	4	4	0	12: 2	8
2. Rapid	4	4	0	12: 3	8
3—4. Tractorul Braşov	4	1	3	6: 9	5
3—4. Celuloza Brăila	4	1	3	6: 9	5
5. Minerul Baia Mare	4	1	3	4:10	5
6. Farul Constanţa	4	1	3	4:11	5

FEMININ

1. Rapid Bucureşti	4	4	0	12: 0	8
2. C.S.M. Sibiu	4	3	1	11: 6	7
3. C.P.B.	4	3	1	10: 9	7
4. Dinamo Bucureşti	3	3	0	9: 1	6
5. Universitatea Craiova	4	2	2	7: 8	6
6. Penicilina Iaşi	4	2	2	6: 7	6
7. Farul Constanţa	4	1	3	7:10	5
8. Universitatea Cluj	4	1	3	4:11	5
9. Medicina Bucureşti	4	0	4	3:12	4
10. Drapelul roşu Sibiu	3	0	3	4: 9	3

RADIOGRAFIA ETAPEI... (Şi, poate, a campionatelor)

Nu este vina noastră dacă, probabil, ne repetăm.

Ieri — ca în toate etapele care au urmat startului, de loc promiţător, de la 3 decembrie — **în campionatele naţionale nu s-a produs nici o încercare de împlinire a deziderateior majore ale voleiului românesc.**

Aceleaşi jocuri de slabă factură tehnică, reflectînd insuficienţa muncii de pregătire din cluburi şi asociaţii. Aceleaşi inadecvate şi ineficiente concepţii tactice, aceleaşi persistente greşeli nepermise echipelor din primul campionat al ţării (blocaje după vechiul regulament !, multe servicii ratate, tot atîtea atacuri oprite în fileu sau ajunse în out ş.a.).

Continuă să absenteze, cu rare excepţii, spectaculozitatea care nu de mult făcea neîncăpătoare tribunele.

De ce toate acestea ?

Mai întîi, pentru că majoritatea echipelor participante — jucători ,jucătoare, antrenori — se complac în liniştea mediocrităţii. Apoi, pentru că aproape întreaga pregătire este orientată pe cîştigarea (ACASĂ) a celor cîteva puncte care să asigure menţinerea în campionat. Sînt destule echipe care se consideră învinse încă înainte de a se urca în tren pentru a juca la Bucureşti sau în alt oraş (**Cum se face, deci, pregătirea psihologică ? Cît de profundă** este dorinţa sportivilor de a reprezenta cu cinste clubul în care activează sau oraşul în care trăiesc ? Unde este respectul pentru spectatori ?)

Se vorbeşte mult, dar se face foarte puţin pentru zăgăzuirea unor practici şi mentalităţi, pentru lărgirea necontenită a unui drum al căutărilor şi înnoirilor. Etapa asupra căreia s-a oprit reflectorul nostru, ne-a dat prilejul să revedem pe teren, fie jucătoare pitice, care abia se pot desprinde de la sol, fie jucătoare virstnice, evident cu posibilităţi limitate de a contribui la realizarea unor meciuri de calitate, dinamice, spectaculoase.

Unde este, atunci, întinerirea promisă a echipelor ? Ştim ! Ceva s-a făcut : la **Petrolul, Alumina — masculin, C.S.M. Sibiu, Universitatea Cluj—feminin.** Şi este foarte bine. Dar, prea puţin faţă de nevoile actuale ale voleiului nostru. Celelalte echipe n-au încă destul curaj (nici atunci cînd există certitudinea victoriei). Sînt, din această cauză, multe elemente tinere, înzestrate, cu reale posibilităţi de progres şi afirmare pe care le cunoaştem doar din lista LOTULUI unui club sau altul, de pe banca rezervelor şi, în cel mai bun caz, din fugare apariţii de un minut-două pe terenul de joc, deseori numai pentru un schimb de mingi. Să mai spuneam, oare, cîte parale fac aceste jumătăţi de măsură ?

Radiografia etapei de ieri din campionatele naţionale semnalează în continuare şi supărătoarea varietate a manierelor de arbitraj. Nu numai atît — deşi această varietate are serioase influenţe negative ! Corectitudinea (prezentă în arbitrajele prestate în Bucureşti, sub „ochii" federaţiei de specialitate) este cel puţin discutabilă în provincie ,unde teama de a nemulţumi pe unii spectatori îi determină pe arbitri să uite litera regulamentului, sau să se facă uneori că au uitat-o !

Iată cîteva explicaţii ale interesului scăzut în ultima vreme pentru meciurile din campionatele de volei.

Dacă aşa stau lucrurile, ne întrebăm cu firească îngrijorare : **cînd se va risipi, în sfîrşit ,stăruitoarea impresie dezagreabilă lăsată de evoluţia nu prea îndepărtată a echipei noastre reprezentative în campionatele europene masculine din Turcia şi cînd vor apare mult aşteptatele semne ale redesării voleiului feminin pentru atingerea valorii avute cu ani în urmă ?**

Pentru că unde dacă nu în formaţiile care-şi dispută întîietatea în campionatele ţării va trebuie să-i căutăm pe acei jucători şi pe acele jucătoare de mare valoare, care, îmbrăcînd tricoul echipelor reprezentative, să reafirme voleiul românesc pe plan european şi mondial ?

Dan GÂRLEŞTEANU

Colţ statistic

MINI-VOLEI ?

Media înălţimii voleibaliştilor din divizia A : Dinamo Bucureşti 172 cm, C.S.M. Sibiu, Rapid şi C.P.B. 171 cm, Universitatea Craiova şi Medicina Bucureşti 169 cm, Drapelul roşu Sibiu şi Universitatea Cluj 168 cm, iar Farul Constanţa numai 167 cm. Antrenorul N. Roibescu (Penicilina Iaşi) a refuzat să furnizeze corespondentului nostru din Cluj datele cerute.

Cîteva „minime" : Maria Florea (Farul) 155 cm !, Erna Stoica (Drapelul roşu) şi Smaranda Nicula („U" Cluj) 158 cm, Marcela Costea (Medicina) 159 cm. Cea mai scundă jucătoare de la Rapid (Elena Florescu — 168 cm) depăşeşte media de înălţime a întregii echipe Farul !

MULŢUMESC PENTRU SERVICIU...

In ordinul simplităţii procedeelor tehnice, serviciul deţine primul loc. El are, însă, o mare importanţă în joc, şi de modul cum este executat depinde în mare măsură posibilitatea construirii atacului de către adversar.

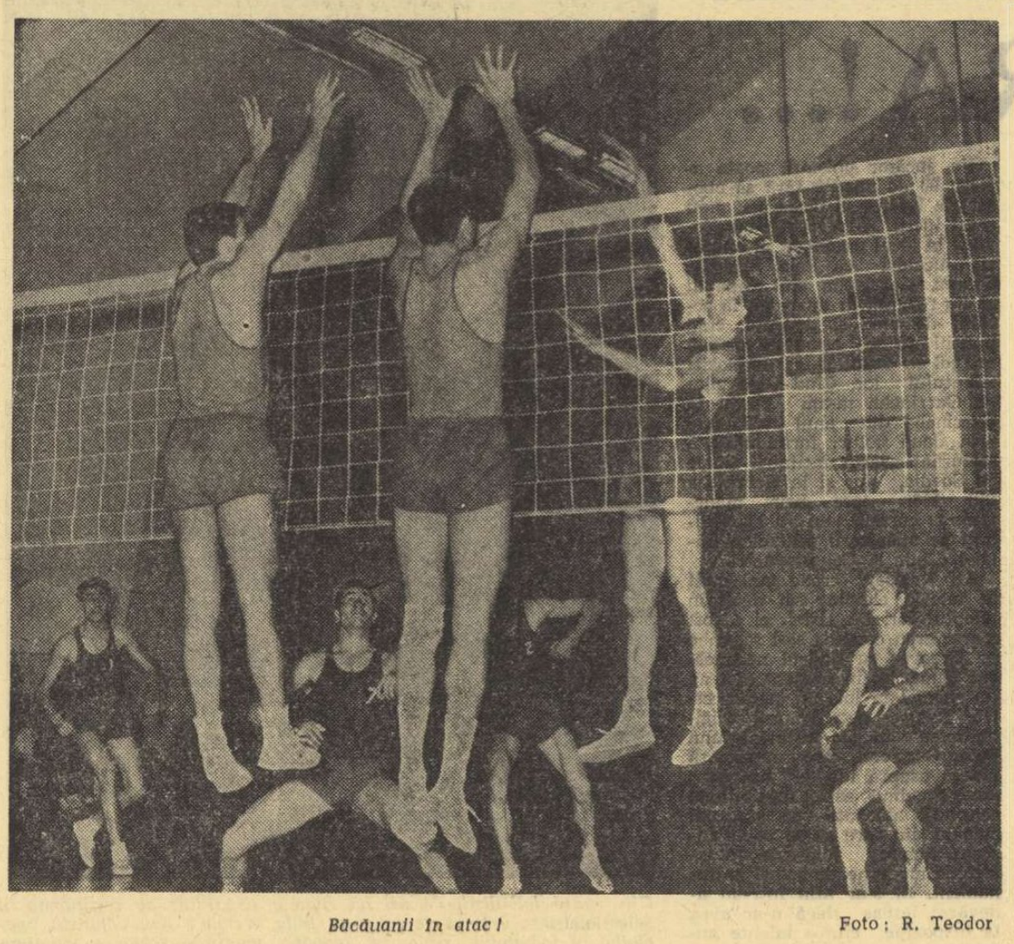
O mică statistică făcută cu prilejul etapei de ieri, ne conduce la concluzii nu prea liniştitoare.

De pildă, în cele 5 meciuri masculine s-au greşit PESTE 60 DE SERVICII. Ce înseamnă aceasta ? Că o mare parte a jucătorilor (mulţi dintre ei vizaţi pentru selecţionare) execută neatent, pripit, cel mai simplu procedeu tehnic din volei, ceea ce face ca munca unei întregi echipe, într-o anumită fază, să fie irosită cu multă uşurinţă. Pe de altă parte, execuţia defectuoasă a serviciului atestă insuficienta atenţie acordată acestui procedeu în orele de pregătire. In întîlnirea Farul Constanţa — Celuloza Brăila s-au greşit nu mai puţin de 24 de servicii !

30 DE ANI DEASUPRA FILEULUI !

Nu pentru că ne este de zeci de ani coleg de breaslă, nu pentru că se bucură de simpatii unanime în lumea sportivă, ci pentru această impresionantă colecţie de ani în scaunul incomod, inconfortabil, al arbitrului de volei, îl aniversăm aci pe NICU MATEESCU. Prin 1937, la un meci studenţesc Medicina — Drept, l-am văzut pentru prima oară stabilind pe teren justiţia regulamentară. A fost jucător, a format jucători, i-a condus şi i-a împăcat pe teren. A arbitrat în cariera sa aproape 1 000 de jocuri, dintre care ceva mai puţin de o sută internaţionale, ca arbitru principal sau secund. A fost invitat în 9 ţări europene, iar momentul culminant al activităţii sale îl consideră pe cel în care a primit titlul de arbitru internaţional (Moscova, 1962).

Asemenea aniversări sîntem gata oricînd să celebrăm. **(vib).**



Băcăuanii în atac ! Foto : R. Teodor

BĂCĂUANII AU SMULS DOUĂ SETURI CAMPIONILOR

Inainte de meci, profesorul *Vasile Ghenadi*, care se ocupă de cîţiva ani de voleiul băcăuan, ne spunea: *„Noi, provincialii, venim de obicei în Capitală timoraţi de faima adversarilor. Sîntem fericiţi dacă obţinem un set".* In această declaraţie se află mai multă timiditate decît adevăr. Desfăşurarea meciului Steaua — Viitorul Bacău avea să ne confirme presupunerea. Moldovenii au ţinut în şah redutabila formaţie campioană, culegînd aprecierile şi aplauzele spectatorilor din sala Giuleşti.

BĂIEŢI

Volumul preocupărilor noastre este favorabil echipei din Bacău, pentru că ieri ea a stîrnit admiraţia, chiar dacă pînă la urmă a fost nevoită să încline steagul în 5 seturi — durată insuportabilă pentru o formaţie insuficient pregătită fizic şi neobişnuită să i se întîmple a ţine piept unor campioni în chiar fieful lor.

Ceea a ce impresionat în jocul băcăuanilor a fost curajul lor, voinţa de a face puncte, tendinţa de a se bate pentru fiecare minge. Intenţiile acestea au fost susţinute de un excelent blocaj la fileu, de mobilitatea lui Virgil Moşescu pe linia de fund, ca şi de excepţionala forţă în atac a lui Doru Rednic. Aceste elemente au găsit un bun coordonator în Vasile Petrişor, înţelept, lucid, folositor în toate fazele jocului. Cu multă plăcere am urmărit — ceea ce ni se întîmplă rar în ultima vreme — serviciile forte şi razante ale lui Matei Costea, tînăr medic de ţară (la 16 km de Bacău).

După primul set, încheiat în mai puţin de 20 de minute, meciul părea uşor de cîştigat pentru campioni, care manifestaseră fermitate în acţiuni, mizînd pe valoarea unui cvartet de jucători excelenţi: Bartha, Cristiani, Rotaru, Iorga. Incepînd însă din al doilea set, încercînd dezinvoltura în joc, steliştii au căzut curînd în superficialitate. Repetînd acest test psihologic şi în seturile 3 şi 4, Steaua a plătit birul unui set decisiv, pentru cîştigarea căruia a fost obligată să concentreze tot ce are mai bun, tot ce ştie mai bine.

Arbitrul Pătru Zoe a condus bine un meci de oarecare tensiune, în care surpriza potenţială a augmentat starea emoţională a publicului. Rezultat final: 3—2 (7, —12, 9, —13, 4).

In final, o întrebare pentru federaţie: de ce nu mai poartă căpitanii de echipă bareta distinctivă sub numărul de tricou, confundîndu-se astfel cu toţi ceilalţi parteneri şi împiedicînd recunoaşterea celui în drept să ceară arbitrului o explicaţie?

Victor BANCIULESCU

Petrolul la prima victorie: 3-1 cu Alumina Oradea

La Ploieşti, s-a desfăşurat derbiul codaşelor seriei I : Petrolul — Alumina Oradea. Intîlnirea avea o mare importanţă pentru ambele formaţii, rezultatul ei atîrnînd greu în balanţa rămînerii sau retrogradării din prima divizie a ţării. După ce a cîştigat relativ uşor primul set, se părea că petroliştii vor obţine o victorie clară, dar desfăşurarea setului următor a infirmat această supoziţie. Orădenii au condus în permanenţă la 4—5 puncte diferenţă, ajungînd la un moment dat la 13—9. Din acest moment, gazdele au avut o revenire puternică şi au realizat 6 puncte consecutive, ceea ce le-a adus victoria. In setul următor, situaţia s-a repetat, dar cei care au recuperat au fost oaspeţii care, conduşi cu 12—9, au refăcut handicapul şi au cîştigat în cele din urmă la 12. In setul IV, care avea să fie şi ultimul, ploieştenii au condus detaşat, obţinînd astfel victoria cu 3—1 (4, 13, —12, 10). Acesta este primul lor succes în campionat. S-au remarcat Curteanu şi Zamolo de la învingători şi Starinski şi Scheitzner de la învinşi.

A arbitrat cu mici scăpări C. Armăşescu, secundat atent de N. Ionescu, ambii din Bucureşti.

A. VLĂSCEANU-coresp. principal

Politehnica Galaţi — Minerul Baia Mare 3-0

Meciul a plăcut datorită dîrzeniei cu care au luptat voleibaliştii din Baia Mare. In ce priveşte însă nivelul tehnic al jocului, el a lăsat de dorit. Studenţii gălăţeni n-au evoluat la valoarea lor reală. In contradicţie cu jocul bun desfăşurat în atac, unde s-au remarcat în mod special Udişteanu şi Szöcs, apărarea şi, mai ales, blocajul au comis nenumărate greşeli. Datorită acestora, în setul III, oaspeţii au refăcut diferenţa de 5 puncte cu care erau conduşi şi au preluat chiar conducerea (9—8). Ei nu au reuşit însă să menţină ritmul pe tot parcursul jocului ca urmare a unei insuficiente pregătiri fizice. S-au evidenţiat Kramer, Udişteanu, Popa şi Szöcs (Politehnica), Rău şi Radu (Minerul). A arbitrat corect Emil Ududec din Galaţi (arbitrul delegat la întîlnire nu s-a prezentat).

S. CONSTANTINESCU-coresp. principal

Farul Constanţa — Celuloza Brăila 3-2

Gazdele au obţinut prima lor victorie în actualul campionat — 3—2 (12, —8, 15, —13, 5) cu Celuloza Brăila — dar nu au convins. Jocul a fost modest ca factură tehnică, însă interesant şi pasionant prin evoluţia scorului. Oaspeţii, cu o echipă tînără din care s-au detaşat Bărbulescu, Suzan şi Vasile, au fost la un pas de victorie, avînd conducerea în seturile III şi IV la 7—8 puncte diferenţă. Deşi s-au arătat mai buni decît adversarii lor, brăilenii au avut o cădere inexplicabilă în setul al V-lea, pe care l-au pierdut la un scor categoric şi o dată cu el şi partida. Cei 4—500 de spectatori constănţeni prezenţi la întîlnire au plecat dezamăgiţi de jocul şablon, bătrînesc al echipei gazdă, din rîndurile căreia nu am remarcat decît pe Coţoveanu şi Gornoviceanu. Farul nu s-a prezentat la joc într-un echipament uniform. Arbitrajul lui D. Rădulescu şi N. Gălăşanu — modest.

CORNEL POPA-coresp. princ.

INSEMNĂRI

Între două seturi...

... In sală la Giuleşti erau ieri 242 de spectatori, fireşte în afara jucătorilor, jucătoarelor, antrenorilor, arbitrilor şi... ziariştilor! Casierul Gh. Gherman a vîndut, însă, numai 99 de bilete. De unde atîţia „invitaţi"? „Deh!— *ni se răspunde* — jucători de rezervă, oameni care locuiesc aici, la stadion (?!)..." *Şi, în fond, ce reprezintă încasările de ieri? Din cei aproape 500 lei obţinuţi din vînzarea biletelor, clubul Rapid rămîne cu 270 lei. Din aceştia, 105 costă organizarea (oameni de ordine, casier), iar... 180 lei arbitrajul. Aşadar, pe ziua de ieri 15 lei pierdere...*

... Microinterviu cu un tînăr spectator: ADRIAN ROŞCA, elev în clasa a 7-a a şcolii generale nr. 73 din Capitală.

— Pasionat de volei?

— Da. Sînt şi jucător în echipa de juniori a Rapidului.

— Cum ai ajuns la acest club?

— Colegul meu de clasă Dan Deliu juca de mai multă vreme la Rapid. Intr-o zi m-a luat şi pe mine. Tovarăşul antrenor Mircea Tabacu m-a lăsat să mă pregătesc cu băieţii şi apoi m-a oprit pentru echipă...

... Ştiaţi că la volei (şi numai la volei...) băieţii sînt mai guralivi decît fetele? Ne-am convins de aceasta asistînd la cuplajul de la Giuleşti. In meciul Steaua — Viitorul Bacău s-a vorbit pe teren mai mult decît în cinci conferinţe. Mai ales cei de la Steaua. S-au încurajat, s-au apostrofat, s-au certat chiar, şi-au explicat greşelile ş.a.m.d. Uneori au uitat — din această cauză — să se concentreze asupra jocului. Şi au pierdut două seturi...

... In holul dintre cabinele jucătorilor, fum de ţigară să-l tai cu cuţitul. Şi cînd te gîndeşti că aici vin să se odihnească jucătorii şi jucătoarele după efortul din timpul unui meci...

... GH. CONSTANTINESCU, antrenorul echipei Dinamo: „Este inadmisibil ca o echipă de divizia A, cum este Farul Constanţa, să vină la meci doar cu 7 jucătoare. *(TAKACS — antrenorul constănţencelor:* „Doina Biji este în concediu de naştere şi Florina Popovici s-a accidentat. Altele nu mai am..."). Cu o astfel de optică nu este de mirare că voleiul nostru feminin merge cum merge. Anul trecut aveam patru formaţii pe care le puteam numi echipe de volei: Rapid, Dinamo, Penicilina Iaşi şi Farul Constanţa. Acum au rămas două, Rapid şi Dinamo, ambele din Bucureşti. Este evident regresul. Am impresia că în cele 7 luni dinaintea campionatului, majoritatea echipelor n-au făcut nimic. Totul se plăteşte!"

... Time-out în meciul Steaua — Viitorul Bacău. Antrenorul T. Tănase le spune elevilor săi: „Lăsaţi discuţiile cu arbitrii şi mobilizaţi-vă pentru joc!"

... Nata Todorovschi a venit cu fetiţa la sală. Mai erau vreo doi-trei copii pe-acolo. Prea puţini, însă, pentru viitorul voleiului.

... Un spectator care n-a vrut să-şi facă public numele: „Să nu vă mire faptul că la volei vin din ce în ce mai puţini spectatori. Priviţi! Cîndva în ascensiune în ceea ce priveşte frumuseţea fazelor de joc, el redevine — ce păcat! — un sport de plajă".

... Vă prezentăm echipa Steaua, campioană de toamnă: Cristiani — frezor, Bînda — *student la I.C.F.*, Rotaru — *strungar*, Iorga — *ingîner*, Barta — *meşanic de precizie*, Porosnicu — *profesor*, Marin — *student la I.C.F.*

... Privind jocul slab al fetelor, carenţele unora dintre combatanţii celor două echipe masculine, lipsa de interes a unor arbitri (trebuia să începeapă meciul Steaua — Viitorul şi scorerul nu venise încă) ne întrebam: oare voleibaliştii, antrenorii şi oficialii (chiar cei ai federaţiei) nu simt că au obligaţia de a face o permanentă şi convingătoare propagandă voleiului, că sînt vinovaţi de dezolantul aspect al tribunelor tot mai goale?

Hristache NAUM

Atmosferă epigonică la Braşov...

BRAŞOV, 24 (prin telefon, de la trimisul nostru). — In ton cu vremea ternă, lipsită de vlagă, sala de sport a Uzinelor „Tractorul" a fost şi ea cuprinsă duminică dimineaţa de sentimentul resemnării cu trena lui dezolantă. De fapt, pronosticurile aproape unanime indicau acest cadru pentru întîlnirea voleibalistică dintre Tractorul şi Rapid. Localnicii, cu un lot firav, tindeau la cîştigarea acelui set devenit tradiţional, lucru care a şi fost realizat de altfel ; în timp ce bucureştenii urmăreau obţinerea a două puncte, pentru a nu pierde trenul turneului final.

Duel aerian deasupra fileului...

Acum doi ani, cînd braşovenii impuneau respect celor mai puternice formaţii din ţară, o asemenea întîlnire ridica tribunele în picioare, onorînd calitatea voleiului românesc. Astăzi, pretenţiile modeste ale ambelor competitoare şi evoluţiile lor în consecinţă au lăsat, în general, publicul apatic.

Tractorul este dus... în spinare de maestrul emerit al sportului **N. Bărbuţă**, care în partida de azi a fost unicul motor al echipei. Profesorul Bărbuţă, exemplu de seriozitate în pregătire, a încercat să-i ralieze la eforturile sale pe colegii mai puţin creditaţi cu virtuţile măiestriei. Dar această acţiune, susţinută, fireşte, şi de antrenorul **D. Stănei**, s-a dovedit neconcludentă.

De cealaltă parte a fileului, Rapidul, deşi victorios, n-a manifestat nici el o bună dispoziţie sau acceleraţia dorită în scopul restaurării gloriei acestei formaţii. Lotul este numeros, cu o pleiadă de tineri manifestînd autentice calităţi. Deocamdată, însă, din noua generaţie feroviară (în meciul la care am asistat) doar Penciulescu ni s-a părut mai constant la nivel corespunzător.

Ne scuzăm faţă de cititori pentru că n-am făcut o cronică a întîlnirii, aşa cum poate s-ar fi aşteptat. Am procedat astfel pentru că filmul meciului ne-a oferit prea puţine secvenţe care merită a fi reproiectate pe ecranul ziarului. In primul set, gazdele pornesc energic, contracarează ofensiva oaspeţilor prin blocaje prompte şi punctează aproape continuu, cîştigînd la 8. Este vorba despre partea cea mai atrăgătoare, cea mai vie a întîlnirii. Pe semne că efortul susţinut în „uvertură" şi-a spus cuvîntul. In setul doi Tractorul cedează, iar Rapid are jocul la discreţie : 15—4. Al treilea set, fără a oferi acţiuni în care mingea să fie mai mult menţinută în joc, a arătat oarecare echilibru (6—6, 9—10, 10—12), dar, în final, bucureştenii se impun fără dificultate la 12. Un „cîntec al lebedei" : braşovenii recuperează în setul patru, spectaculos, de la 3—12 la 9—13. Fără folos, însă, căci feroviarii ştiu să speculeze neatenţiile localnicilor terminînd la 5 puncte diferenţă. Arbitrajul ? S. Dumitrescu, C. Şovăială-Ploieşti — la nivelul jocului ; cu unele neatenţii, care n-au influenţat rezultatul : Rapid — Tractorul 3—1.

In final cîte o menţiune specială pentru veteranii PLOCON şi BĂRBUŢĂ.

N. MARDAN

FETE TINERE NU MAI CRESC LA CONSTANŢA ?

FETE

Rapid şi Farul puteau oferi — în virtutea tradiţiei — o întîlnire spectaculoasă, echilibrată, în care ambele echipe să arate tot ce au învăţat. Scorul de 3—0 (7, 6, 4), cu care a cîştigat Rapidul, a infirmat, însă, aşteptările.

Rezultatul nu se datorează jocului bun practicat de rapidiste, ci, mai curînd, erorilor comise de oaspete. Jucătoarele din Constanţa au pierdut multe puncte din cauza preluării greşite a mingii, ignorînd un element determinant în construirea unui atac variat şi eficace.

O problemă importantă ni se pare a fi virsta jucătoarelor. Credem că ar fi bine ca loturile feminine să fie împrospătate cu elemente tinere şi talentate, nu pentru că jucătoarele actuale nu ar avea o tehnică bună şi încă posibilităţi de a face faţă cerinţelor actuale, ci pentru că acestea nu mai au vioiciunea celor foarte tinere (media de virstă la Farul — 26 ani). Elementele tinere trebuie introduse în lotul echipelor actuale pentru a putea fi rodate. Nu este indicat să aşteptăm să dispară o generaţie de jucătoare pentru a ne apuca, abia după aceea, de înlocuirea lor.

Dintre jucătoarele folosite, citîm pe Alexandrina Chezan şi Elena Florescu (Rapid), Elisabeta Goloşie şi Maria Florea (Farul).

Bun arbitrajul cuplului Nicolae Mateescu şi Marinel Oancea.

Nicoleta ALDEA

DRAPELUL ROŞU SIBIU — C. S. M. SIBIU 0-3

Derbiul sibian desfăşurat în sala Şcolii sportive din localitate în faţa a peste 400 de spectatori nu a atins nivelul scontat. Jucătoarele de la C.S.M. au învins datorită unui atac variat, blocajului înalt şi agresiv precum şi unei mai bune organizări a apărării din linia a doua. Textilistele nu s-au ridicat la valoarea adversarelor decît în setul întîi, fapt care a facilitat victoria C.S.M.-ului în 65 de minute: 3—0 (11, 7, 10).

Echipa textilistelor este greoaie, se bazează mai mult pe aportul jucătoarelor *Lutsch* şi *Fleşeriu*. De la învingătoare s-au evidenţiat *Schünn, Welther* şi *Olariu*. Foarte bun arbitrajul asigurat de *Cornel Pitaru* (Sibiu) şi *Liviu Ciulea* (Tg. Mureş).

ILIE IONESCU—coresp. princ.

UNIVERSITATEA CLUJ — PENICILINA IAŞI

In comparaţie cu evoluţiile anterioare, clujencele s-au prezentat ceva mai bine. Ele puteau cîştiga tot atît de bine ca şi oaspetele, la acelaşi scor, dar experienţa ieşencelor şi-a spus finalmente cuvîntul. Atacurile efectuate în special de Căunei şi Demetriu au creat panică în rîndurile studentelor. Rezultat final : Universitatea-Penicilina 1—3 (11, —8, —5, —9). Partida — de un nivel mediocru — a fost condusă foarte bine de Fl. Romulus, ajutat atent de N. Manole (ambii din Tg. Mureş).

N. TODORAN — coresp.

UNIVERSITATEA CRAIOVA — C.P.B. 3-1

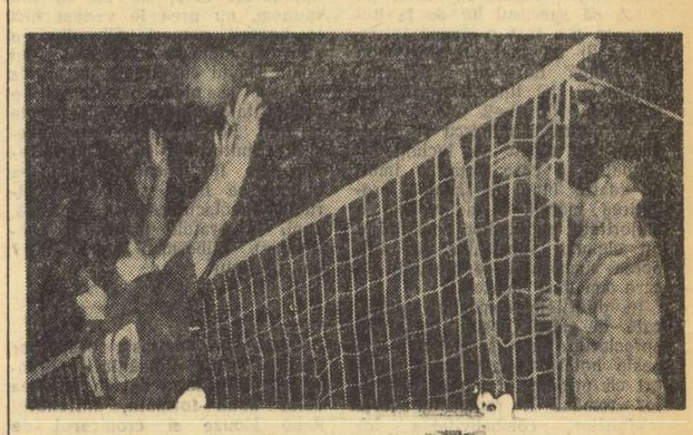
Bucureştencele, cu trei victorii consecutive la activ, au venit la Craiova cu intenţia de a o încerca şi pe a patra. Speranţele le-au fost spulberate la începutul primului set, cînd gazdele au atacat dezlănţuit şi au condus la un moment dat cu 14—1. In setul doi, oaspetele şi-au revenit şi au punctat cu largul concurs al craiovencelor. La scorul de 1—1, la seturi, galeria craioveană se dezlănţuie şi sub „bagheta" fotbalistului Deliu încurajează frenetic echipa favorită care reuşeşte în continuare faze spectaculoase prin Burlacu, Lăzeanu şi Marinescu. Victoria gazdelor (9, —7, 4, 10) a fost uşurată, ce-i drept, şi de comportarea nesatisfăcătoare a ridicătoarei bucureştence Vlădeanu. Au arbitrat bine Borghilă (Timişoara) ajutat de Stănescu (Ploieşti).

ŞT. GURGUI-coresp. princ.

DINAMO — MEDICINA 3-1

Inceputul furtunos al Medicinei, care punctează prin Klein şi Pandrea, precum şi greşelile comise de Nodea şi Vamoşiu (în special în linia a doua) ne-au dat impresia că vom fi martorii unei surprize de proporţii. Medicina a condus tot timpul cu 4, 5, şi chiar 9 puncte diferenţă şi a cîştigat primul set cu 15—9. In seturile următoare, formaţia campioanelor a fost remaniată. Şorban, Popescu şi apoi Belgea şi Gheorghescu le-au înlocuit pe Nodea, Constantinescu, Ştefănescu şi Vamoşiu. Atacul a căpătat consistenţă, linia a doua mai multă clarviziune şi Dinamo şi-a impus punctul de vedere. Voleibalistele de la Medicina au dat — spre sfîrşit — semne de oboseală, după eforturile depuse în primul set. Principala lor realizatoare, Klein, nu mai reuşeşte aproape nimic, este complet dezorientată (îi trebuie o doză mai mare de încredere în forţele echipei şi mai ales mai mult curaj personal) şi întregul mecanism se prăbuşeşte sub loviturile necruţătoare ale dinamovistelor Şorban, Ivănescu, Popescu şi Bogdan. Doar în setul patru medicinistele au mai avut o zvîcnire, dar campioanele nu au mai putut fi oprite şi, la 60 de minute de la start, fluierul final le-a consfinţit victoria. Scor final: Dinamo — Medicina 3:1 (—9, 4, 2, 6). Au arbitrat corect M. Popescu şi E. Vintilescu.

Ion DUMITRESCU



Trage Bărbuţă (Tractorul) dar blocajul rapidist (Ardelea — nr. 10, Drăgan — nr. 3) a fost şi de data aceasta de netrecut

Foto : V. Secăreanu